

사회철학

개요: 존 롤즈 (J. Rawls)는 저서 『정의론』에서 '원초적 입장'과 '무지의 베일'이라는 혁신적 개념을 통해 공정한 사회 계약을 설계하고, 사회적 및 경제적 불평등을 정당화하는 기준을 제시합니다. 롤즈의 정의론은 현대 사회철학과 사회정의 논의에 큰 영향을 미치고 있으며, 다양한 사회 문제 해결에 중요한 통찰을 제공하고 있습니다. 이 강의는 롤즈가 제시하는 정의론의 핵심 개념과 원칙을 깊이 탐구하고, 한국 사회의 불평등 문제에 롤즈의 이론이 제공하는 통찰을 분석합니다. 주요 주제로는 민주주의적 평등, 기본소득의 정당성, 세대 간 정의, 부정의 제거, 재산소유 민주주의, 가족 정책, 자존감, 다원주의 사회 등이 있습니다. 수업은 플립드 러닝 방식으로 진행되며, 학생들은 읽기 과제를 완료한 후 롤즈의 정의론을 소개하는 영상을 시청하고 이를 중심으로 토론에 참여합니다.

목표: 첫 번째 목표는 롤즈 정의론의 핵심 개념 및 원칙을 깊이 이해하는 것입니다. 롤즈의 '원초적 입장'과 '무지의 베일' 개념을 중심으로 그의 이론적 작업을 파악하고, 사회적 및 경제적 불평등, 민주주의적 평등, 기본소득의 정당성 등에 대한 롤즈의 통찰을 학습합니다. 두 번째 목표는 토론을 통해 자신의 이해를 분명히 전달하고 사고를 발전시킬 수 있는 역량을 기르는 것입니다. 학생들은 사전 학습 후 수업 시간에 활발한 토론과 심화 학습을 통해 비판적 사고력을 확장합니다. 세 번째 목표는 글쓰기 능력을 함양하는 것입니다. 학생들은 조별 토론을 정리하는 과제를 통해 논리적이고 설득력 있는 글쓰기 능력을 발전시킵니다. 이를 통해 학생들은 롤즈의 정의론을 한국 사회의 불평등 문제에 적용하고, 자신의 생각을 명확하고 효과적으로 표현할 수 있는 능력을 키울 수 있습니다.

면담: 수요일/금요일 15 시 00 분부터 16 시 30 분까지 입니다. 5 남 223 호로 방문해 주세요. 면담을 원하시는 학생은 다음의 메일로 연락하시기 바랍니다:
bronzeyong@inha.ac.kr

지원: 별도의 지원이 필요한 학생은 직접 말씀하시거나 위 메일로 연락하시기 바랍니다.

수업진행:

플립드 러닝 플립드 러닝은 전통적인 수업 방식과는 다르게, 학생들이 수업 전에 미리 강의 자료나 영상을 통해 학습을 하고, 수업 시간에는 토론, 문제 해결, 실습 등 심화 학습 활동을 하는 교육 방식입니다. 이 수업 방식은 수강생들이 어려움을 겪는 부분에 대해 더 많은 시간을 할애할 수 있다는 장점과 수강생들이 수업 시간에 적극적으로 참여하고, 토론과 학습을 통해 더 깊은 이해를 얻을 수 있다는 장점을 갖습니다. 본 수업은 플립드 러닝으로 진행됩니다.

수업 전 해당 주의 할당 교재를 반드시 읽어 주세요. 읽기 과제를 진행하실 때는 제가 I-Class 에 올려드리는 reading questions 에 답하시며 읽기를 추천 드립니다.

월요일 월요일 수업은 75 분 분량의 강의 영상 시청입니다. 월요일 12 시까지 올려드리는 영상을 원하시는 장소와 편한 시간에 시청하세요. 시청 후에는 해당 주차의 퀴즈에 답해야 합니다. 퀴즈는 내용 이해 여부를 확인하기 위해 진행됩니다. 결과를 성적에는 반영하지 않습니다. 이 작업을 월요일 18 시까지 완료해 주세요. 영상을 시청하시고 퀴즈에 응답해야 월요일 수업 출석으로 인정됩니다.

화요일 화요일 수업은 교실에서 75 분간 진행됩니다. 퀴즈의 결과를 참고해 추가로 설명이 필요한 내용을 다시 설명합니다. 그 후에는 조모임을 진행하여 reading questions 에 대한 답을 공유합니다. 마지막으로 그 주의 토론 주제를 가지고 조 토론과 전체 토론을 진행합니다.

수업 후 화요일 수업 후에는 토론 주제에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 정리해 I-Class 에 화요일 21 시까지 올립니다. 강의 이해 여부를 파악하기 위한 과제로 성적에 반영되지는 않습니다.

수업 전	월요일	화요일	수업 후
◦ 읽기 과제 수행	◦ 18 시까지 영상 시청/퀴즈 (퀴즈 결과는 평가에 반영 X)	◦ 추가 강의 ◦ reading questions 논의 ◦ 주차 주제 전체 토론	◦ 토론 내용 21 시까지 500 단어로 정리 (성적 반영 X)

성적:

여러분의 최종 점수는 아래 항목에서 획득한 점수를 비율에 따라 합산한 결과에 의해 결정됩니다.

<u>과업</u>	<u>비율</u>
중간	35
기말	35
출석	10
조원 평가	20



학기말에 조원들이 서로의 활동을 평가합니다. 평가는 A 와 B 로 진행되며 조원의 2/3 이상이 B 로 평가하면 해당 수강생은 만점에서 20%로 감점됩니다. 평가의 기준은 활발한 참여도 입니다.



질병 등의 합당한 사유로 결석하시면 감점 처리 하지 않습니다. 이 경우 사전에 미리 말씀하시거나 결석 후 10 일 이내에 말씀주세요.
 이유를 말씀하지 않고 결석해도 1 회에 한해 감점 하지 않습니다. 결석으로 인한 감점은 5 점입니다. 출석이 전체 성적의 10%이니 1 회 결석으로 인해 0.5 점을 전체 성적에서 잃게 되신다고 보시면 되겠습니다. 단 7 회 이상 결석하시면 본 수업을 통과하실 수 없습니다. 지각으로 인한 감점은 2.5 점입니다.

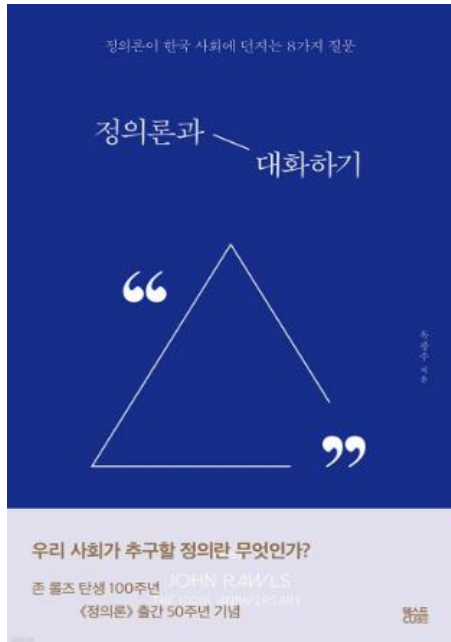
본 교과는 상대 평가입니다. 최종 점수를 토대로 아래의 백분위에 따라 최종 학점을 결정합니다.

<u>등급</u>	<u>비율</u>
A+	20%
A0	20%
B+	25%
B0	25%
C+ 이하	10%



다만 이 기준을 놓고 보았을 때 B0 에 해당하는 점수라도 최종 점수가 지나치게 낮다면 C+가 최종 학점이 될 수 있습니다. 예를 들어 모든 학생의 최종 점수 평균이 85 점인 수업에서 해당 학생의 최종 점수가 65 점이라면 위 기준이 B0 라고 평가한다 할지라도 최종 학점은 C+가 될 수 있습니다. 이 평가 방식은 B 등급의 학점만이 아니라 A 등급의 학점 결정에도 적용됩니다.

교재:



교재는 목광수의 『정의론과 대화하기』입니다.
2021 년 발행된 저서이며, 출판사는
텍스트 CUBE 입니다. 이외에 필요한 수업자료는
본 교과목의 I- Class 페이지에 공유하도록
하겠습니다.

일정:

9 월 2 일	개강
9 월 16 일-17 일	추석연휴
10 월 22 일	중간고사
12 월 10 일	기말고사

1 장 교육

1 주차: 9 월 2 일 & 3 일

□ 아래의 질문에 답하며 교재의 52 쪽부터 76 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈의 '정의론'에서 공정성(fairness)의 개념은 어떻게 정의되는가?	6	교육에서 '실력주의 사회(meritocratic society)'의 문제점을 롤즈의 관점에서 설명하라.
2	'원초적 입장'과 '무지의 베일'의 역할은 무엇인가?	7	'재산소유 민주주의'에서 교육의 역할은 무엇인가?
3	롤즈의 정의론에서 공정한 기회균등의 원칙은 무엇을 의미하는가?	8	롤즈의 정의론을 통해 사교육 문제를 어떻게 해결할 수 있는지 논의하라.
4	롤즈의 차등의 원칙(difference principle)이 교육 정책에 어떻게 적용될 수 있는가?	토론 1	롤즈의 정의론을 바탕으로 한국 사회의 대학 입시 제도에 대한 공정성을 어떻게 평가할 수 있는가?
5	롤즈의 정의론을 적용하여 한국 교육 시스템의 문제점을 어떻게 분석할 수 있는가?	토론 2	공정한 기회균등 원칙과 차등의 원칙을 실현하기 위해 교육 정책에 어떤 변화가 필요할까?

□ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해
주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

1	롤즈는 '원초적 입장'에서 합의된 원칙이 공정성을 보장한다고 주장한다.	4	롤즈는 교육의 공정성을 실현하기 위해 실력주의 사회를 지지한다.
2	롤즈의 차등의 원칙은 사회적 불평등을 허용하지 않는다.	5	공정한 기회균등 원칙은 모든 사람이 같은 수준의 교육을 받아야 한다고 주장한다.

- 3 '무지의 베일'은 개인이 자신의
사회적 지위를 모른 상태에서
공정한 원칙을 선택하도록 한다.

- ☐ 화요일 수업에서 수업 내용 및 평가 기준을 설명합니다. 더불어 한 학기 동안 함께 할
조를 구성합니다.
- ☐ 화요일 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에
제출해 주세요. 내용은 조의 입장, 입장을 옹호하는 논증, 논증에 대한 반대, 그리고
그에 대한 응대의 내용을 담고 있어야 합니다. 다음은 예시입니다.

공리주의가 도덕에 대한 올바른 이해인가라는 주제로 조별 토론을 진행했습니다. 조원들은 공리주의가 최
대 다수의 최대 행복을 추구하는 결과 중심의 윤리 이론으로, 정책 결정과 도덕적 판단에서 실용적이고 객
관적이라는 장점이 있다고 보았습니다. 또한, 공리주의는 도덕적 일관성을 유지하고 다양한 문화적 맥락에
서 융통성 있게 적용될 수 있다는 점에서 긍정적으로 평가되었습니다.

그러나 공리주의에 대한 비판도 제기되었습니다. 공리주의가 소수의 권리를 희생시킬 가능성이 있으며, 행
복이나 쾌락을 객관적으로 측정하기 어렵다는 점에서 한계가 있다는 지적이 나왔습니다. 이러한 비판에도
불구하고, 공리주의는 다양한 도덕적 딜레마를 해결하는 데 유용한 윤리적 프레임워크로 인식되었습니다.
결론적으로, 학생들은 공리주의가 도덕에 대한 완전한 이해를 제공하지는 않지만, 그 실용성과 포용성으로
인해 중요한 윤리적 접근이라는 데 동의했습니다. 따라서 공리주의를 다른 윤리 이론들과 함께 고려하여 균
형 잡힌 도덕적 판단을 내리는 것이 중요하다는 결론에 도달했습니다.

2 장 차등 원칙

2 주차: 9 월 9 일 & 10 일

- ☐ 아래의 질문에 답하며 교재의 76 쪽부터 95 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	기본소득이 인공지능(AI)과 연관되는 이유는 무엇인가?	6	기본소득을 비판하는 사람들은 세금 부담 외에 어떤 문제를 지적하는가?
2	기본소득의 도덕적 정당성에 대한 비판 중 하나는 무엇인가?	7	자산소유 민주주의와 기본소득의 관련성은 무엇인가?
3	롤즈의 정의론에서 '무지의 베일'의 의미는 무엇인가?	8	롤즈의 이론 내에서 모든 인간은 기본소득의 대상이 되는가? 기본소득의 대상이 되기 위한 조건은 무엇인가?
4	롤즈의 차등 원칙이 어떤 상황에서 불평등을 정당화할 수 있는가?	9	롤즈에게 의미 있는 일은 왜 중요한가?
5	기본소득 논의에서 도덕적 정당성이 중요한 이유는 무엇인가?	토론	기본소득은 현대 사회에서 도덕적으로 정당화될 수 있는가?

- ☐ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

1	기본소득은 인공지능과 빅데이터 기술이 발전함에 따라 일자리 감소 문제에 대한 해결책으로 제시되고 있다.	4	기본소득의 도덕적 정당성 문제는 열심히 일한 사람이 게으른 사람에게도 소득을 나눠준다는 우려를 포함한다.
2	롤즈는 기본소득을 명시적으로 지지한 적이 있다.	5	사회 내 모든 사람은 기본소득의 대상자이다.
3	기본소득은 경제적 불평등을 해결하는 유일한 방안이다.		

- ☐ 화요일 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

3 주차: 9 월 16 일 & 17 일

- ☐ 16 일과 17 일은 추석연휴로 수업이 없습니다.
- ☐ 첫 번째 영상 시청 전에 아래의 질문에 답하며 교재의 122 쪽부터 139 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	이 장에서 논의된 기후변화와 관련된 두 가지 주요 전제는 무엇인가?	3	비동일성 문제란 무엇이며, 이 문제가 세대 간 정의 이론에 어떻게 도전하나?
2	아마티아 센이 부정의를 해결하기 위한 이상론의 대안으로 무엇을 제안하나?	4	데릭 파렛의 비동일성 문제는 왜 미래 세대에 대한 정의의 개념을 복잡하게 만드나?

- ☐ 첫 번째 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 금요일 18 시까지입니다.

1	비동일성 문제는 미래 세대의 존재가 현재 결정에 따라 달라지기 때문에 그들이 피해를 입지 않을 수 있다는 주장인가?	4	차등 원칙은 현세대가 미래 세대의 자원을 희생해도 된다고 허용하나?
2	롤즈의 "정의로운 저축의 원칙"은 각 세대가 미래 세대를 위해 자원과 자본을 축적해야 한다고 제안하나?	5	롤즈의 정의론은 기후변화와 같은 장기적인 문제를 다루지 않나?
3	아마티아 센은 기후변화와 관련된 부정의를 해결하기 위해 이상론이 필수적이라고 믿나?		

- ☐ 두 번째 영상시청으로 화요일 수업을 대체합니다. 금요일 18 시까지 영상을 시청해 주세요. 퀴즈는 없습니다. 조별 토론 및 토론 정리도 없습니다.
- ☐ 조별토론 및 토론내용 정리도 없습니다.

3 장 기후변화

4 주차: 9 월 23 일 & 24 일

- ☐ 아래의 질문에 답하며 교재의 139 쪽부터 154 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈의 정의로운 저축 원칙이란 무엇이며, 그것이 세대 간 정의와 어떻게 연관되는가?	6	원초적 입장의 참여자가 후손에 대한 관심을 가져야 한다는 가정에 대해 어떤 비판이 제기되는가?
2	정의로운 저축 원칙은 롤즈의 정의론 전체 구조에서 어떻게 자리 잡고 있는가?	7	정의로운 저축 원칙이 장기적인 문제, 예를 들어 핵폐기물이나 기후변화 문제를 어떻게 다루는가?
3	데릭 파렛의 비동일성 문제는 미래 세대를 원초적 입장에 포함시키는 데 어떤 어려움을 주는가?	8	정의로운 저축 원칙이 미래 세대에 적용될 때 공리주의 원칙과 어떻게 다른가?
4	세대 간 정의를 위해 롤즈가 제시한 두 가지 동기 가정은 무엇이며, 그것이 어떻게 작동하는가?	9	정의로운 저축 원칙이 기후변화와 자원 보존 문제를 해결하는 데 실현 가능한 틀을 제공하는 이유는 무엇인가?
5	상호성 개념은 롤즈의 세대 간 정의에서 왜 중요한가, 그리고 미래 세대에 어떻게 적용되는가?	토론	현 세대는 다음 세대를 위해 기후 변화에 대처해야 할 도덕적 의무를 갖는가? 의무를 갖는다면 현 세대는 어느

정도까지 다음 세대를 위해 노력해야
하는가?

- ☐ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해
주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

- | | |
|--|--|
| <p>1 롤즈의 정의로운 저축 원칙은 미래
세대의 삶의 질을 극대화하는 것을
목표로 한다.</p> <p>2 데릭 파렛의 비동일성 문제는 세대
간 정의 논의에서 중요한 장애물로
작용한다.</p> <p>3 롤즈는 정의로운 저축 원칙을 통해
기후변화 문제를 해결할 수 있는
세대 간 정의를 제시한다.</p> | <p>4 롤즈는 상호 무관심한 합의 당사자들이
원초적 입장에서 가족과 후손에 대한
이해관심을 가질 수 있다고 주장한다.</p> <p>5 롤즈의 정의로운 저축 원칙은 사전적
정책을 제정하는 데 유용하다.</p> |
|--|--|

- ☐ 화요일 수업은 이번 주 토론 주제에 대한 조별 토론 20 분과 전체 토론 50 분으로
구성됩니다. 화요일 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로
I-Class 에 제출해 주세요.

4 장 이상론과 비이상론

5 주차: 9 월 30 일 & 10 월 1 일

- ☐ 아래의 질문에 답하며 교재의 158 쪽부터 181 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

- | | |
|--|---|
| <p>1 롤즈의 정의론에서 '이상론'과
'비이상론'의 차이점은 무엇인가?</p> | <p>5 롤즈는 '시민 불복종'을 어떤 상황에서
정당화할 수 있다고 보았는가?</p> |
|--|---|

2	롤즈가 정의론의 현실성을 확보하기 위해 이상론과 비이상론을 어떻게 연관시켰는가?	6	심각한 부정의가 만연한 사회에서 롤즈의 이상론은 어떤 방식으로 점진적 개혁을 이끌어 나가는가?
3	로빈스가 주장한 이상론이 없을 때 발생할 수 있는 단기적 관점의 한계는 무엇인가?	7	롤즈의 도덕심리학에서 인간의 두 가지 도덕적 능력은 무엇이며, 이 능력들은 사회 개혁에 어떻게 기여하는가?
4	롤즈가 제시한 4 단계 과정이란 무엇이며, 그 각각의 단계에서 어떤 일이 발생하는가?	8	롤즈의 '비이상론'이란 무엇을 다루며, 어떤 상황에서 적용되는가?

- ☐ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

1	롤즈는 이상론과 비이상론이 정의론의 통합적 구조를 형성한다고 보았다.	4	센은 롤즈의 이상론이 부정을 제거하기 위해 필수적이라고 주장했다.
2	롤즈는 시민 불복종이 정당화될 수 있는 상황을 법과 정의의 충돌에서 찾았다.	5	롤즈는 심각한 부정의 상황에서는 시민 불복종이 항상 정당화된다고 보았다.
3	이상론은 비이상론적 상황에서 사회 개혁의 방향을 설정하는 역할을 한다.		

- ☐ 화요일 수업은 국군의 날로 휴강입니다. 휴강 대체 영상을 27 일 18 시까지 시청해 주세요. 퀴즈는 따로 없습니다.
- ☐ 휴강으로 토론은 없습니다.

6 주차: 10 월 7 일 & 8 일

□ 아래의 질문에 답하며 교재의 161 쪽부터 183 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	도덕적 객관주의와 윤리적 허무주의는 무엇인가?	6	관습적 윤리 상대주의의 두 장점은 무엇인가?
2	주관적 윤리 상대주의와 관습적 윤리 상대주의는 무엇인가? 문화 상대주의는 무엇인가?	7	관습적 윤리 상대주의 하에서 관용이 지켜질 수 없다는 비판의 내용은 무엇인가?
3	주관적 윤리 상대주의의 두 문제는 무엇인가?	8	관습적 윤리 상대주의에 대한 다섯 가지 비판은 무엇인가?
4	관습적 윤리 상대주의를 구성하고 있는 두 논제는 무엇인가?	토론	의존성 논제의 두 유형을 설명할 수 있는가? 관습적 윤리 상대주의를 지지하기 위해서는 어떤 유형의 의존성 논제를 수용해야 하는가?
5		토론	

□ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 17 시까지입니다.

1	도덕적 객관주의와 윤리적 허무주의는 무엇인가?	4	관습적 윤리 상대주의의 두 장점은 무엇인가?
2	주관적 윤리 상대주의와 관습적 윤리 상대주의는 무엇인가? 문화 상대주의는 무엇인가?	5	관습적 윤리 상대주의 하에서 관용이 지켜질 수 없다는 비판의 내용은 무엇인가?
3	주관적 윤리 상대주의의 두 문제는 무엇인가?		

- 화요일 수업 후 18 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 200 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

5 장 주거 정책

7 주차: 10 월 14 일 & 15 일

- 다음주 화요일에 중간고사가 진행됩니다.
범위는 52 쪽부터 219 쪽까지 입니다. 문제유형은 15 일 I-Class 에공지됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 204 쪽부터 219 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈는 복지자본주의와 재산소유 민주주의(POD)를 어떻게 구분하는가?	6	복지자본주의에서 사후 재분배 정책이 개인의 자존감에 어떤 영향을 미칠 수 있는가?
2	롤즈가 정의론에서 재산소유 민주주의(POD)를 강조하게 된 이유는 무엇인가?	7	롤즈의 POD 는 자유주의적 사회주의와 어떤 점에서 유사하고, 어떤 점에서 차이가 나는가?
3	재산소유 민주주의(POD)의 사전 분배(pre-distribution)는 경제적, 정치적 권력 집중을 어떻게 방지하는가?	8	롤즈가 말하는 POD 의 궁극적인 목표는 무엇인가?
4	복지자본주의와 재산소유 민주주의(POD)는 생산 자산의 소유 방식에서 어떻게 구분되는가?	9	재산소유 민주주의(POD)가 롤즈의 정의론을 반영하는 가장 적합한 사회 체제라고 주장하는 이유는 무엇인가?

5	롤즈는 왜 복지국가 자본주의가 자신의 정의론에 부합하지 않는다고 주장하는가?	토론	재산소유 민주주의(POD)와 복지자본주의 중 어떤 체제가 더 정의로운 사회를 구현할 수 있는가?
---	--	----	---

- ☐ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

1	롤즈의 정의론은 복지국가 자본주의가 아닌 재산소유 민주주의(POD)에 적합하다.	4	재산소유 민주주의(POD)는 경제적 자산의 소유를 소수에게 집중시키는 것을 방지하는 데 목적이 있다.
2	복지국가 자본주의는 사전 분배(pre-distribution)보다 사후 재분배(post-distribution)를 더 강조한다.	5	롤즈는 재산소유 민주주의(POD)에서 소득 재분배를 주요한 정의의 원칙으로 삼는다.
3	POD 는 각 시기의 시작부터 모든 사회 구성원이 교육과 자산을 광범위하게 소유할 수 있도록 보장하려는 체제이다.		

- ☐ 화요일 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

8 주차: 10 월 21 일 & 22 일

- ☐ 월요일 수업 중 중간고사가 진행됩니다.
☐ 학기 중 강의 평가가 포털에서 진행됩니다. 수업 개선을 위해 참여바랍니다.

9 주차: 10 월 28 일 & 29 일

□ 아래의 질문에 답하며 교재의 219 쪽부터 237 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈의 재산소유 민주주의(POD)는 그의 정의론에서 어떠한 역할을 수행하며, 이를 통해 롤즈가 구상한 이상적 사회는 어떠한 모습인지 논의되나?	6	롤즈의 재산소유 민주주의(POD)가 불평등을 해결하는 데 있어 어떤 방식으로 기여할 수 있는가?
2	롤즈의 정의론에서 기본소득 정책이 실질적 자유를 보장하는 데에 어떻게 기여하는가?	7	윌리엄슨의 POD 주거 정책이 한국 사회에서 적용되기 어려운 이유는 무엇인가?
3	주거 불안정이 개인의 자존감에 미치는 영향과 함께 POD 에서 주거 안정성이 중요한 이유는 무엇인가?	8	저자에 따르면 한국의 ‘등록임대사업자 제도’는 주거 안정성에 기여하는가?
4	POD 에서 주거의 통제력을 실현하기 위해 윌리엄슨이 제시한 정책 방안은 무엇인가?	9	롤즈의 정의론에서 교육이 사회적 계층화와 인종적 불평등을 줄이는 방식으로 어떤 역할을 해야 하는가?
5	미국과 한국의 주거 및 세금 정책 변화가 불평등 심화에 어떠한 영향을 미쳤는가?	토론	롤즈의 재산소유 민주주의(POD)가 현대 사회의 불평등 문제를 해결하고 정의로운 사회를 구현하는 데 얼마나 효과적인지 있는지 논의하시오. POD 의 교육, 주거, 기본소득 정책이 어떤 방식으로 공정한 기회균등과 자존감을 보장하는 데 기여할 수 있는지에 대해 토론하시오.

□ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

- | | | | |
|---|--|---|--|
| 1 | 롤즈는 재산소유 민주주의(POD)를 통해 모든 시민이 경제적 평등을 보장받을 수 있는 사회를 이상적으로 구상하였다. | 4 | POD 에서 기본소득 정책은 시민이 노동 선택의 자유를 누릴 수 있도록 돕는 역할을 한다. |
| 2 | POD 의 주거 정책에서는 주거의 배타적 소유보다 주거에 대한 안정성과 통제력을 중시한다. | 5 | 롤즈의 정의론에서 자존감은 개인의 사회적 지위와는 무관하게 형성된다. |
| 3 | 한국의 전세 제도는 POD 에서 목표하는 주거 안정성을 지원하는 대표적 제도로 설명된다. | | |
- ☐ 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

6 장 가족 정책

10 주차: 11 월 4 일 & 5 일

- ☐ 아래의 질문에 답하며 교재의 240 쪽부터 252 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

- | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|
| 1 | 롤즈의 정의론에서 세대 간 정의는 왜 중요한가? | 6 | 롤즈의 가족 개념에서 '친밀감'이 자존감 형성에 중요한 이유는 무엇인가? |
| 2 | 가족을 정의론의 대상으로 포함시키는 롤즈의 이유는 무엇인가? | 7 | 롤즈의 합당한 다원주의 개념에서 성차별주의적 교리가 포함될 수 있는 이유는 무엇인가? |

3	롤즈의 가족 개념에서 가족이 가지는 '이중적 위치'란 무엇인가?	8	롤즈가 말하는 '공정한 사회 협력체계로서의 사회' 개념은 가족과 어떻게 연결되는가?
4	롤즈의 정의론에서 가족의 긍정적인 역할 두 가지는 무엇인가?	9	성차별적 태도를 가진 양육자 아래에서 자라나는 아이의 자존감에 어떤 영향을 미칠 수 있는가?
5	롤즈는 가족의 역할을 생물학적 재생산이 아닌 무엇으로 설명하는가?	토론	롤즈의 정의론에서 가족이 정의의 대상으로 포함되어야 하는가?

- ☐ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

1	롤즈는 가족을 사회의 기본 구조에 포함시켜 정의의 대상으로 간주한다.	4	롤즈의 합당한 다원주의는 성차별적 교리도 포함될 수 있다고 본다.
2	롤즈는 가족을 생물학적 재생산의 역할로만 국한하여 설명한다.	5	롤즈는 다양한 가족 형태를 인정하며, 특정한 가족 형태만을 이상적으로 보지 않는다.
3	롤즈의 정의론에서는 자존감과 정의감이 중요한 역할을 하며, 가족이 이를 형성하는 데 기여한다고 본다.		

- ☐ 화요일 수업 중 중간고사를 리뷰합니다.
- ☐ 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

11 주차: 11 월 11 일 & 12 일

□ 아래의 질문에 답하며 교재의 252 쪽부터 269 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈는 가족의 이중적 성격을 어떻게 정의하며, 이를 통해 가족이 사회적 정의에 미치는 영향은 무엇이라고 보는가?	6	비제도적 측면에서 가족의 역할과 의미를 어떻게 재정립할 수 있을지에 대해 롤즈는 어떤 논의를 제시할 수 있는가?
2	롤즈의 정의론에 따르면 가족 내에서 개인의 자율성과 양육자의 권리 사이의 긴장은 어떻게 해결될 수 있는가?	7	롤즈의 정의론에서 가족이 사회적 재생산을 담당하는 기능적 의미는 무엇이며, 이를 근거로 가족 내 부정의 해결 방안으로 제시되는 정책은 무엇인가?
3	가족 내 성차별적 관행과 관련하여 롤즈의 정의론이 가지는 한계는 무엇이며, 이를 극복하기 위한 방법은 무엇이라고 제안되는가?	8	성차별적 태도를 가진 양육자 아래에서 자라나는 아이의 자존감에 어떤 영향을 미칠 수 있는가?
4	가족이 아이의 자존감에 미치는 긍정적 및 부정적 영향은 무엇이며, 롤즈는 이러한 영향을 어떻게 분석하는가?	9	롤즈의 제도 중심적 정의론이 가족 내에서 개인의 도덕감과 정의감을 함양할 수 있다고 보는 이유는 무엇인가?
5	가족의 부정적 영향력을 완화하기 위한 제도적 보완책에는 어떤 것이 있으며, 롤즈의 정의론은 이를 어떻게 뒷받침하는가?	토론	롤즈의 이론에서 가족 내 부정을 해결할 수 있는 방법에는 어떤 것들이 있는가?

□ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

- | | |
|---|--|
| <p>1 롤즈는 가족을 '사회 기본구조'로 간주하지 않고, 가족은 사적인 영역에 속한다고 주장한다.</p> <p>2 롤즈의 정의론은 가족 내 성차별과 같은 비제도적 부정의를 완벽하게 해결할 수 있다고 본다.</p> <p>3 롤즈는 가족이 사회적 재생산과 개인의 도덕적 발전에 기여한다고 본다.</p> | <p>4 롤즈는 가족 내에서 양육자의 권리가 아이의 자율성보다 항상 우선한다고 주장한다.</p> <p>5 롤즈는 가족 내에서 발생하는 자존감 훼손이나 차별이 제도적 측면만으로는 해결될 수 없다고 본다.</p> |
|---|--|
- ☐ 화요일 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

7 장 자존감

12 주차: 11 월 18 일 & 19 일

- ☐ 아래의 질문에 답하며 교재의 274 쪽부터 294 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

- | | |
|---|--|
| <p>1 롤즈가 『정의론』에서 언급한 "자존감의 사회적 토대"는 무엇을 의미하며, 분배 정의에서 중요한 역할을 하는가?</p> <p>2 칸트적 자존감과 평가적 자존감은 무엇인가?</p> | <p>6 롤즈의 두 원칙이 자존감의 사회적 토대를 강화하는 데 충분한 근거를 제시하는가?</p> <p>7 롤즈가 언급한 "공유된 가치와 문화를 가진 사회적 연합체"가 자존감의 형성에 영향을 주는가?</p> |
|---|--|

3	물질적 재화가 자존감의 사회적 토대에 포함될 수 있다는 주장이 타당한가?	8	자존감의 "동적 해석"이 칸트적 문제와 상대주의적 문제를 해결하는 데 기여하는가?
4	공동체주의적 관점에서 롤즈의 자존감 개념이 새로운 통찰을 제공하는가?	9	롤즈가 자존감의 사회적 토대를 정의할 때, 자유와 권리 외에 물질적 재화를 포함할 근거가 있는가?
5	자존감을 "사회적 기본재화"로 보는 롤즈의 입장이 철학적으로 설득력이 있는가?	토론	롤즈가 자존감의 사회적 토대를 사회적 기본재화로 간주한 이유와 이를 분배 정의 원칙에 포함하려는 그의 입장이 갖는 철학적 함의는 무엇인가?

- ☐ 월요일에 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 18 시까지입니다.

1	롤즈는 자존감의 사회적 토대를 모든 사회적 기본재화 중 가장 중요하다고 언급하였다.	4	롤즈는 자존감이 도덕적 수치심과 관련된다고 언급하며, 이는 타인의 무관심과 경멸로 인해 손상될 수 있다고 본다.
2	롤즈는 자존감이 타인의 존중에 의존한다고 주장하며, 자발적으로 속한 사회적 연합체에서 이를 보장받을 수 있다고 본다.	5	롤즈는 물질적 재화의 불평등이 자존감의 불평등을 반드시 초래한다고 명시적으로 주장하였다.
3	롤즈는 자유와 권리보다 물질적 재화를 자존감의 사회적 토대에서 더 우선시하였다.		

- ☐ 화요일 수업 후 21 시까지 전체 토론에 대한 조의 의견을 500 단어 이내로 I-Class 에 제출해 주세요.

8 장 인간관과 사회관

13 주차: 11 월 25 일 & 26 일

□ 아래의 질문에 답하며 교재의 294 쪽부터 308 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈가 제시한 자존감의 사회적 토대는 무엇인가?	6	정의로운 저축의 원칙이 세대 간 정의를 보장하는 방식은 무엇인가?
2	오킨(Okin)이 성차별적 사회에서 여성의 자존감과 직업 선택의 자유를 연결한 논리는 무엇인가?	7	질서 정연한 사회에서 물질적 불평등이 자존감에 미치는 영향을 롤즈는 어떻게 설명했는가?
3	자존감의 물질적 토대에 대한 차등 원칙의 적용과 관련된 논란은 무엇인가?	8	롤즈가 제시한 차등 원칙이 물질적 재화의 불평등을 허용하는 조건은 무엇이며, 이러한 조건이 자존감의 사회적 토대와 어떻게 관련되는가?
4	롤즈의 차등 원칙이 포함하는 박애 정신은 자존감의 최소치 보장과 어떻게 연관되는가?	9	자존감의 사회적 토대와 관련하여 최소극대화 규칙(maximin rule)이 가지는 의미는 무엇인가?
5	롤즈의 정의로운 저축의 원칙은 차등 원칙과 어떤 관계를 가지며, 자존감의 사회적 토대와 어떻게 연결되는가?	토론	차등 원칙은 자존감의 물질적 토대를 분배하는 데 적합한가?

□ 첫 번째 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 월요일 18 시까지입니다.

1	자존감의 사회적 토대에 포함되는 재화는 롤즈가 명시한 다섯 가지 사회적 기본재화로 한정된다.	4	정의로운 저축의 원칙은 현세대뿐만 아니라 미래 세대의 자존감을 보장하기 위한 방안이다.
---	---	---	--

2	롤즈의 차등 원칙은 물질적 재화의 불평등이 무조건 허용됨을 의미한다.	5	자존감을 보장하기 위해 롤즈는 사회적 차원에서 최소한의 경제적 토대와 자유, 권리의 보장을 강조했다.
3	자존감의 사회적 토대는 하나의 분배 원칙에 의해서만 분배되어야 한다.		

□ 아래의 질문에 답하며 교재의 312 쪽부터 338 쪽까지 읽어 오시기 바랍니다.

1	롤즈가 정의하는 '질서 정연한 사회'는 단순 다원주의 사회와 어떻게 다른가?	6	롤즈가 강조한 '공적 이성'은 정의 실현 전략에 왜 중요한가?
2	『만민법』에서 제시된 자유주의 사회와 적정 수준의 사회의 특징은 무엇인가?	7	롤즈의 '중첩적 합의' 개념은 합당한 다원주의 사회에서 정의 구현에 어떻게 기여하는가?
3	고통받는 사회, 자선 절대주의 사회, 무법 국가에 대응하는 인간의 모습은 무엇인가?	8	단일한 포괄적 교설이 존재하는 사회에서 롤즈의 정의관은 어떻게 변화하는가?
4	롤즈가 말하는 '사회 협력체계'는 질서 정연한 사회에서 작동하려면 어떤 조건이 필요한가?	9	롤즈가 제시한 사회 협력체계는 어떤 전제 조건을 필요로 하는가? 사회 구성원에게 왜 중요한가?
5	'합당한 다원주의'는 단순 다원주의와 어떻게 다른가? 이러한 차이가 정의론에 어떤 영향을 미치는가?	토론	'공적 이성'은 다양한 사회적 갈등을 해결하는 데 충분한가?

□ 두 번째 강의 영상을 시청하시고 다음의 질문에 대한 답을 I Class 의 퀴즈에 제출해 주세요. 영상 시청과 퀴즈는 화요일 18 시까지입니다.

1	롤즈는 '질서 정연한 사회'에서 모든 구성원이 공공의 정의관을 수용하고 이를 인식하는 것을 전제한다.	4	롤즈는 공적 이성이 모든 정치적 문제에 적용되어야 한다고 주장했다.
2	단순 다원주의 사회에서는 공공 정의관이 작동하며 사회 협력체계가 유지된다.	5	『정의론』과 『정치적 자유주의』에서 제시된 인간관은 본질적으로 동일하며 다원성을 수용하지 않는다.
3	'합당한 다원주의'는 모든 포괄적 교설 간의 양립 가능성을 필수적으로 요구한다.		

☐ 토론은 없습니다.

14 주차: 12 월 2 일 & 3 일

- ☐ 다음주 화요일에 기말고사가 진행됩니다.
범위는 219 쪽부터 338 쪽까지 입니다. 문제유형은 I-Class 에 공지됩니다.
- ☐ 월요일 강의 영상은 시험 범위 내용을 정리합니다. 퀴즈는 없습니다.
- ☐ 화요일 수업에서는 조원 평가와 조별 모의 시험이 진행됩니다.
조원 평가는 조원들이 서로에 대해 아래의 항목에 A 나 B 로 평가합니다.
화요일 수업에서 조원들은 서로 떨어져 착석 하시기 바랍니다.

조이름				
조원				

참여도

발언 빈도	토론에 적극적으로 참여했는가?	A / B	A / B	A / B	A / B
의견의 질	발언이 유의미하고 토론에 기여했는가?	A / B	A / B	A / B	A / B
준비도	토론 전에 자료를 읽고 충분히 준비해왔는가?	A / B	A / B	A / B	A / B

협력 태도

경청 능력	다른 조원의 의견을 존중하고 경청했는가?	A / B	A / B	A / B	A / B
의견 조율	상충되는 의견을 조율하려는 노력을 보였는가?	A / B	A / B	A / B	A / B
배려와 공정성	다른 조원들에게 발언 기회를 제공하며 배려했는가?	A / B	A / B	A / B	A / B

책임감

역할 수행	맡은 역할(조별 토론 정리)을 성실히 수행했는가?	A / B	A / B	A / B	A / B
-------	-----------------------------	-------	-------	-------	-------

15 주차: 12 월 9 일 & 10 일

- ☐ 화요일 수업에서 기말고사가 진행됩니다.
- ☐ 기말고사 리뷰 영상이 12 월 20 일 I Class 에 올라갑니다.
- ☐ 리뷰 영상을 확인하시고 성적 관련 문의가 있으면 22 일까지 메일 바랍니다.