

철학의 이해

- 강의 목표:** 본 교과는 철학적 사고 능력 함양을 목적으로 합니다. 이 목적을 달성하기 위하여 본 교과는 동물에 관한 윤리적 논의를 분석합니다. 이 활동을 통해 수강생들은 자율성, 권리, 도덕적 지위 등 철학의 주요 개념을 이해하게 되며, 논증의 타당성을 평가할 수 있는 능력을 획득하게 됩니다. 더불어 사회적 의제로 주목받기 시작한 동물권, 채식주의 등에 대해서도 숙고된 입장을 형성하게 됩니다. 마지막으로 본 교과의 중심을 이루는 토론과 글쓰기 활동을 통하여 수강생들은 자신의 생각을 효과적으로 전달할 수 있는 능력을 계발하게 됩니다.
- 강의 개요:** 중간고사 이전까지는 이론적 논의를 살펴봅니다. 예를 들어, 동물의 도덕적 지위에 관한 동물 권리론, 동물 해방론을 분석하고, 종차별주의를 반대하는 가장자리 상황 논증에 대해서도 논의합니다. 중간고사 이후에는 이론적 틀을 토대로 육식, 동물실험 등과 같은 보다 구체적인 주제에 대해 토론합니다. 수업은 강의와 토론을 중심으로 진행됩니다.
- 면담:** 면담을 원하시는 학생은 다음의 메일로 연락주시기 바랍니다:
bronzeyong@gmail.com
- 장애학생지원:** 별도의 지원이 필요한 장애학생은 직접 말씀하시거나 위 메일로 연락주시기 바랍니다.

성적:

여러분의 최종점수는 아래 항목에서 획득한 점수를 비율에 따라 합산한 결과에 의해 결정됩니다.

<u>과업</u>	<u>비율</u>	
출석	5	병결
토론	10	출석과 토론은
퀴즈	15 (3x5)	최종성적의 주요
보고서	10	항목입니다. 다만
중간	30	건강상의 이유로
기말	30	결석을 하는
		경우에는
		최종성적에
		영향이 없습니다.

본 교과는 상대 평가방식을 따릅니다. 최종점수를 토대로 아래의 백분위에 따라 최종학점을 결정합니다.

<u>등급</u>	<u>비율</u>
A0 이상	35%
B0 이상	45%
F 이상	20%

교재:



교재는 최순 교수님의 『동물을 위한 윤리학』입니다.
2015년 저서이며, 출판사는 사월의 책입니다. 이외에
필요한 수업자료는 본 교과의 I Class 페이지에
공유하도록 하겠습니다.

일정:

8 월 29 일	개강
9 월 12 일	추석연휴 휴강
9 월 20 일	퀴즈 1
10 월 10 일	한글날 휴일
10 월 11 일	퀴즈 2
10 월 17 일	중간고사
10 월 31 일	소에 관한 음모 시청
11 월 8 일	글쓰기 과제 동료평가
11 월 11 일	글쓰기 과제 제출
11 월 15 일	퀴즈 3
12 월 6 일	기말고사
12 월 13 일	종강

이론적 토대

8월 29일 & 30일

- 수업 내용 및 평가 기준을 설명합니다.
- 한 학기동안 함께 활동할 조를 구성합니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 25 쪽까지 읽어 오세요.

1	도덕적 지위란 무엇인가?	5	데카르트에 따르면 동물은 영혼을 가질 수 없는가?
2	직접적 지위를 갖는 존재와 간접적 지위를 갖는 존재에는 무엇이 있는가?	6	동물이 간접적 지위만을 갖는다면 이 경우 동물을 함부로 대해도 되는가?
3	데카르트의 동물에 관한 입장은 무엇인가?	7	여러분들은 동물이 직접적 지위를 갖는다고 생각하는지 아니면 간접적 지위를 갖는다고 생각하는지?
4	인간이 영혼을 갖는 이유로 데카르트가 꼽은 사실에는 무엇이 있는가?		

9월 5일 & 6일

- 아래의 질문에 답하며 교재의 36 쪽까지 읽어 오세요.

1	아퀴나스는 어떤 이유로 동물이 도구에 불과하다고 이야기하는가? 아퀴나스의 이유는 설득력이 있는가?	4	아퀴나스와 칸트의 이론이 갖는 문제점은 무엇인가?
---	---	---	-----------------------------

2	아퀴나스는 어떤 이유로 도구에 불과한 동물이지만 함부로 대해서는 안된다고 말하는가? 이 이유가 데카르트의 이유보다 나은 점은 무엇인가?	5	캐루더스의 이론이 데카르트, 아퀴나스, 칸트의 이론보다 나은 점은 무엇인가?
3	칸트는 어떤 이유로 인간이 직접적인 도덕지위를 갖는다고 주장하는가? 칸트의 이유는 설득력이 있는가?	6	캐루더스의 이론은 어떤 문제점을 갖는가?

9 월 12 일 & 13 일

- 9 월 12 일은 추석 연휴로 휴강입니다. 수업은 녹화영상 시청으로 대체합니다.
- 다음주인 9 월 20 일에는 퀴즈 2 가 진행됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 51 쪽까지 읽어 오세요.

1	평등의 원리란 무엇인가? 평등의 원리를 토대로 성차별과 인종주의의 문제를 보일 수 있는가?	5	리건의 주장과 공리주의/완전주의의 주장이 갖는 차이점은 무엇인가?
2	내재적 가치를 갖는 항목들에는 무엇이 있으며 도구적 가치를 갖는 항목에는 어떤 것이 있는가?	6	존중의 원리와 최소 침해 원리를 설명할 수 있는가?
3	필요조건과 충분조건을 설명할 수 있는가?	7	악화의 원리는 왜 중요한가?
4	도덕적 행위자의 예는 무엇이며, 도덕 수동자의 예는 무엇인가?	8	리건에 따르면 육식의 타당성을 설명할 적용되는 원칙은 최소침해의 원칙인가, 아니면 악화의 원칙인가?

9월 19일 & 20일

- 화요일 수업에 퀴즈 1이 진행됩니다.
시간은 50 분, 범위는 1장입니다. 참/거짓 8 문제와 단답형 2 문제 출제됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 66 쪽까지 읽어 오세요.

- | | | | |
|---|--|---|---------------------------------|
| 1 | 직접적인 도덕지위와 관련해 리건과 싱어의 이론이 갖는 차이점은 무엇인가? | 3 | 평등의 원리' 장에서 소개된 논증 1과 2에 동의하는가? |
| 2 | 리건의 이론은 감응력 이론인가? | | |

9월 26일 & 27일

- 9월 20일에 있었던 퀴즈 1의 리뷰시간을 갖습니다
- 아래의 질문에 답하며 교재의 92 쪽까지 읽어 오세요.

- | | | | |
|---|--|---|------------------------------|
| 1 | 인간만이 갖는 고유한 특징이 존재하는가? 존재한다면 그 특징은 무엇인가? | 5 | 친밀함이 도덕에서 중요한 이유는 무엇인가? |
| 2 | 인간의 배타적 특징을 언급하며 종차별주의를 정당화하려는 시도는 어떤 문제를 갖는가? | 6 | 계약론적 도덕관은 어떻게 종차별주의를 정당화하는가? |
| 3 | 인간종에 속한다는 사실로 종차별주의를 정당화하려는 시도는 어떤 문제를 갖는가? | 7 | 계약론의 두 특징은 무엇인가? |
| 4 | 인종 간의 유대감을 토대로 종차별주의를 정당화하려는 시도는 어떤 문제점을 갖는가? | 8 | 싱어의 계약론적 도덕관에 대한 비판은 무엇인가? |

10 월 3 일 & 4 일

- 다음주인 10 월 11 일에는 퀴즈 2 가 진행됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 104 쪽까지 읽어 오세요.

1	가장자리 인간이란 무엇인가?	6	저자의 응답은 설득력이 있는가?
2	가장자리 상황 논증은 무엇인가?	7	미끄러운 비탈길 논증은 무엇인가?
3	가장자리 상황 논증에 대한 긍정적 반응과 부정적 반응은 무엇인가?	8	사회적 안정성 논증은 무엇인가?
4	코헨의 가장자리 상황 논증에 대한 비판은 무엇인가?	9	미끄러운 비탈길 논증 그리고 사회적 안정적 논증에 대한 저자의 대응은 무엇인가?
5	코헨의 비판에 대한 저자의 응답은 무엇인가?		

10 월 10 일 & 11 일

- 10 월 10 일은 한글날 연휴로 휴강입니다. 수업은 녹화영상 시청으로 대체합니다.
- 화요일 수업에 퀴즈 2 가 진행됩니다.
시간은 50 분, 범위는 2 장 3 절입니다. 참/거짓 8 문제와 단답형 2 문제 출제됩니다.
- 다음주인 10 월 17 일에는 중간고사가 진행됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 118 쪽까지 읽어 오세요.

1	롤스에 따르면 정의의 대상은 무엇인가?	4	롤즈에 따르면 정의의 보장을 받기 위해 갖춰야 할 두 조건에는 무엇이 있는가?
2	무지의 장막은 무엇을 의미하는가?	5	동물은 정의의 보장을 받을 수 있는가?

3	롤스의 이론에서 무지의 장막이 중요한 이유는 무엇인가?	6	우연의 영향을 배제하고자 하는 롤스의 철학에서 동물 종을 배제하는 일은 정당한가?
---	--------------------------------	---	---

10 월 17 일 & 18 일

- 월요일 수업 중 중간고사가 진행됩니다.
시간은 90 분, 범위는 7 주차까지 내용입니다.
참/거짓 13 문제, 다지선다 6 문제, 단답형 5 문제, 주관식 1 문제입니다.
- 학기 중 강의평가가 포털에서 진행되고 있습니다. 수업 개선을 위해 참여바랍니다.

육식

10 월 24 일 & 25 일

- 중간고사 결과에 대한 리뷰를 진행합니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 207 쪽까지 읽어 오세요.

1	공리주의적 관점에서 육식을 비판한다면 어떻게 비판할 수 있는가?	2	공리주의자들은 육식을 정당화하기 위해 대체 가능성 논변을 제시한다. 대체 가능성 논변은 무엇인가?
---	-------------------------------------	---	--

10 월 31 일 & 11 월 1 일

- 11 일 밤 12 시가 마감인 글쓰기 과제에 관해 설명합니다.
크기 10 포인트, 간격 1.5 (160%)로 3 페이지 이내의 보고서를 작성하세요.
이 보고서에서 육식을 도덕적으로 정당화하거나 비판하셔야 합니다.
- “들어가는 말” 에서는 본인의 입장을 밝히고 입장 지지 이유를 간략히 언급하세요.
“본문”에서는 위에서 언급한 이유를 상술하셔야 합니다.
“반론”은 상식적인 비판을 소개하고, 이 비판의 문제를 보이셔야 합니다.

“결론”은 앞 논의를 요약하며 이 글의 입장이 합당하다는 점을 다시 강조해야 합니다. 이어지는 페이지의 보고서 형식을 참고하며 작성하시기 바랍니다.

평가기준

입장이 분명한가? 입장을 지지하는 이유가 그럴 들풐한가?	25%
소개한 반론이 타당한가?	25%
반론을 성공적으로 논박하였는가?	25%
문장이 간결하고 이해가능한가?	25%

자율 복장에서 교복의무화로 변화가 필요하다.

홍 길동
철학의 이해
605 단어

고등학생으로 지내는 동안 자율 복장이 아니라 교복 착용을 원했다. 당시에는 단지 교복이 이쁘다고 생각했기 때문에 교복 의무화를 원했지만, 성인이 된 지금은 이 정책이 커다란 장점을 갖는다는 사실을 알게 되었다. (1) 교복 착용은 학생들로 하여금 공부에 집중할 수 있도록 하고, (2) 경제적 부담을 덜며, (3) 복장으로부터 발생할 수 있는 사회적 갈등을 사전에 예방할 수 있도록 하기에 교복 착용을 의무화해야 한다.

첫째, 교복 의무화는 학생들로 하여금 어떤 옷을 입을지 고민할 필요를 없애기에 공부에 집중할 수 있도록 한다. 자율적으로 복장을 입을 수 있다 가정해 보자. 이 경우 학생들은 친구들에게 멋지게 보이기 위하여 유행하는 옷을 검색할 것이고 이 과정에서 상당한 시간을 허비할 것이다. 더불어 매일 아침 멋지게 옷을 입기 위하여 옷의 매무새만 가다듬을 것이다. 교복을 의무화한다면 유행을 따르기 위해서나, 옷을 멋지게 착용하기 위해 시간을 낭비하지 않고 공부에 전념할 수 있을 것이다.

둘째, 교복을 입게 되면 학생들이 굳이 비싼 옷을 살 필요가 없기 때문에 학생들은 어려운 경제 상황을 피할 수 있다. 교복이 의무화되지 않은 학교의 경우 학생들은 멋지게 옷을 입기 위해 상당한 노력을 기울인다. 학생들은 새학기에 비싼 옷을 사고, 계절이 지나감에 따라 계속해서 경제적으로 부담스러운 옷을 구매한다. 더불어, 집단 생활을 학생들에게 누군가 비싸고 새로운 옷을 사게 되면, 이는 다른 학생들의 옷을 낭루하게 보이도록 하고, 그 결과 학생들은 오래되지도 않은 옷을 버리고 새 옷을 사려고 할 것이다. 그러나 만약 교복 착용을 강제한다면 이러한 일은 벌어지지 않을 것이다. 예를 들어 교복이 감색 면바지에 하얀 와이셔츠, 그리고 검은 색 외투라면 누가 어떤 옷을 학교에 입고 오는지는 전혀 중요하지 않을 것이다. 물론 종종 교복이 일반 복장보다 비싼 경우가 있다. 하지만 옷 전체 가격을 고려하면 교복의 구매가 훨씬 저렴하다고 할 수 있다.

셋째, 교복은 학생들이 옷을 비교하며 발생할 수 있는 사회적 갈등을 예방할 수 있다. 자율 복장을 입게 되면 학생들은 서로를 비교하게 될 것이다. 우선 비싸지 않은 옷을 입은 학생들은 가난한 사람으로 낙인 찍히게 된다. 값싼 옷을 입었거나 가난하다는 것이 부끄러워할 일이 전혀 아니지만, 이렇게 인식되는 학생들은 집단 따돌림의 대상이 될 수 있다. 다음으로, 가격과 무관하게 유행을 따르지 않는 학생들은 소위 말하는 '찌질한 사람'으로 놀림을 받을 수 있다. 마지막으로 사복의 경우 학생들의 체형을 비교적 분명히 드러나게 해 몸집이 큰 학생들은 스스로를 부정적으로 생각할 수 있다.

교복 의무화에 대한 한 비판은 이 정책의 경우 학생들에게 옷 고를 기회를 주지 않기에 학생들의 자유와 자기 결정권을 침해한다는 것이다. 특히, 이 정책은 학생의 개성 및 창의성을 억누르기에, 설령 교복 의무화가 여러가지 장점을 갖는다고 하더라도 자율 복장 정책을 실시 및 유지해야 한다.

언뜻 이 비판은 설득력이 있어 보인다. 하지만 학생들은 자신의 복장이 아니라고 하더라도 자유와 자기결정권을 표현할 기회가 상당하다. 우선, 학생회, 축구 동아리 등에 참여하며 학생들은 자신의 개성과 창의성을 발휘할 수 있다. 다음으로, 만약 마음에 드는 옷을 고르는 것이 중요하다면, 학생들은 옷을 만들고 입어보는 동아리를 직접 만들고 또 참여할 수 있다. 마지막으로, 위 경우 외에도, 학생들은 매일 만나는 친구를 대하는 과정에서, 그리고 선생님과의 만남에서 자신들을 표현할 수 있다. 이 모든 가능성을 고려할 때, 교복 의무화에 대한 위 비판은 그 타당성이 떨어진다고 할 수 있다.

- 소에 관한 음모를 시청 후 토론을 진행합니다. 아래 질문에 답하여 영화를 시청하세요.

- 1 한 사람의 행위가 도덕적으로 바람직한 결과를 가져오지 않는다고 하더라도 그 행위를 수행해야 하는가?
- 2 영화에 따르면 육식은 왜 도덕적으로 문제가 있는가?

- 3 한 세대는 환경보호를 위해 육식을 그만두어야 할 의무가 있는가?

11 월 7 일 & 8 일

- 다음주인 11 월 15 일에는 퀴즈 3 가 진행됩니다.
- 화요일에는 글쓰기 동료평가가 진행됩니다. 보고서를 조 인원만큼 출력해 오세요.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 216 쪽까지 읽어 오세요.

- 1 싱어는 전체적 견해의 인간 대체 가능성 문제를 어떤 방식으로 피하는가?
- 2 위 방식에 따르면 돼지나 소를 잡아먹는 일은 정당화되는가?
- 3 하트는 어떤 이유로 싱어가 제시한 문제 해결방식을 비판하는가?

- 4 리건에 따르면 육식은 어떤 이유로 정당하지 않은가?
- 5 리건의 주장에 대한 데이비스의 비판은 무엇인가? 데이비스의 비판은 정당한가?
- 6 데카르트, 칸트, 아퀴나스, 케더루스, 공리주의에 따르면 육식은 정당한가?

글쓰기 과제 동료 평가

평가자 이름:

글쓴이 이름:

1. 핵심 주장

- 이 글에서 저자는 핵심 주장을 분명하게 제시하고 있다.
이 글의 핵심 주장은 다음과 같다:
 - 핵심 주장이 정확히 무엇인지 파악하기가 어렵다.

2. 핵심 주장을 뒷받침하는 논증

- 핵심 주장을 뒷받침하기 위한 논증이 분명하게 제시되고 있다.
해당 논증의 핵심 아이디어는 다음과 같다:
 - 어떤 논증을 제시하고 있는지 파악하기 어렵다.

3. 비판

- 저자의 입장 혹은 논증에 대한 비판이 분명하게 제시되고 있다.
비판의 핵심 아이디어는 다음과 같다:
 - 어떤 비판이 제시되고 있는지 파악하기 어렵다.

4. 비판에 대한 응답

- 비판에 대한 응답을 성공적으로 제시하고 있다.
- 응답이 제시되고는 있지만 성공적인지는 모르겠다.
- 응답이 제시되고 있지 않은 것 같다.

5. 기타 피드백

동물실험

11 월 14 일 & 15 일

- 화요일 수업에 퀴즈 3 가 진행됩니다.
시간은 50 분, 범위는 ‘2. 동물실험 (1)’까집니다. 단답형 5 문제가 출제됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 231 쪽까지 읽어 오세요.

1	동물 권리론과 동물 해방론에 따르면 동물실험은 정당한가?	4	저자는 인간의 이익을 위한 희생을 총 여섯 가지로 나눈다. 여섯 가지 희생에는 무엇이 있는가?
2	김명식 교수의 동물 실험을 옹호하기 위한 다섯 가지 근거는 무엇인가?	5	각각의 경우에 인간을 위한 희생이 정당하다고 생각하는지? 어느 경우에 정당하다고 생각하는지?
3	탈리도 마이드 베이비는 동물실험을 옹호하는 사례인가 비판하는 사례인가?		

11 월 21 일 & 22 일

- 퀴즈 3 리뷰 시간을 갖습니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 253 쪽까지 읽어 오세요.

1	가장자리 인간의 존재가 고등동물을 대상으로 하는 실험의 문제를 보이는 까닭은 무엇인가?	5	동물실험 옹호론자들은 동물실험을 의학발전의 필요조건으로 보는가? 충분조건을 보는가?
2	동물실험 옹호 논증을 설명할 수 있는가? 이 논증의 세 전제는 무엇인가?	6	이익 전제를 삼단 논법으로 구성해 볼 수 있는가?

3	위 논증을 동물 해방론자들은 옹호할 수 있는가? 동물 권리론자들은 어떠한가?	7	합성의 오류는 무엇인가?
4	반대 사례 방법은 무엇인가? 유비 추론은 무엇인가?		

구제역 대처

11 월 28 일&29 일

- 다음주 12 월 6 일에 기말고사가 진행됩니다.
- 아래의 질문에 답하며 교재의 263 쪽까지 읽어 오세요.

1	현재의 살처분식 구제역 대처를 정당화하기 위해 언급되는 세 가지 이유는 무엇인가?	4	레이첼스가 꼽는 동물 살처분이 정당화되기 위한 전제 조건은 무엇인가?
2	저자에 따르면 이 세 이유는 인간에게도 적용되는가?	5	저자에 따르면 현재의 사육 방식에서는 고통 없는 살처분은 정당한가?
3	레이첼스에 따르면 동물 살처분은 정당하지만 인간 살처분은 절대로 정당화될 수 없다. 그 까닭은 무엇인가?	6	구제역 살처분이 유일한 방식인지 의심할 근거는 어디에 있는가?

12 월 5 일&6 일

- 화요일 수업에서 기말고사가 진행됩니다.
- 범위는 영화를 제외한 중간고사 이후 수업 내용입니다.
- 참/거짓 10 문제, 다지선다 10 문제, 단답형 4 문제, 주관식 1 문제가 출제됩니다.

12 월 12 일&13 일

- 기말고사 리뷰 영상이 I Class 에 올라갑니다.
- 리뷰 영상을 확인하시고 성적 관련 문의가 있으면 메일 바랍니다. 수업은 없습니다.